

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**об оставлении искового заявления без рассмотрения**

г. Екатеринбург
29 августа 2017 года

Дело №А60-36576/2017

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.А.Мезриной при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.С.Николайчук, секретарем рассмотрел в судебном заседании дело А60-36576/2017

по иску Товарищества собственников недвижимости "Аптекарская, 48" (ИНН 6679094779, ОГРН 1169658071571) к Обществу с ограниченной ответственностью "Виктория СКК" (ИНН 6664039750, ОГРН 1036605183163) об устранении недостатков, допущенных при сдаче дома в эксплуатацию,

при участии в судебном заседании

от истца: Лякина Т.Н., председатель ТСН (выписка из ЕГРЮЛ), Дедович О.В., представитель по доверенности №3 от 28.08.2017,

от ответчика: Гостюхина Ж.П., представитель по доверенности от 03.02.2017.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Виктория СКК" и просит обязать Общество с ограниченной ответственностью «Виктория СКК» (ИНН 6664039750, ОГРН 1036605183163) в течение 1 (одного) месяца со дня вступления решения суда в законную силу устранить недостатки, допущенные им при сдаче в эксплуатацию многоквартирного дома № 48 по ул. Аптекарской в г. Екатеринбурге, а именно оснастить индивидуальными приборами учёта тепловой энергии следующие помещения указанного дома: 138 (сто тридцать

восемь) квартир (№№ 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 22, 24, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 51, 52, 53, 18, 21, 54, 56, 58, 59, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 76, 77, 79, 80, 83, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 95, 96, 97, 98, 100, 102, 103, 104, 106, 111, 113, 114, 116, 118, 119, 120, 124, 125, 126, 128, 132, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 158, 160, 162, 164, 167, 168, 173, 175, 176, 177, 178, 181, 182, 184, 186, 188, 189, 191, 192, 193, 195, 197, 201, 202, 205, 207, 208, 210, 211, 212, 215, 216, 217, 219, 220, 223, 224, 226, 227, 232, 233, 239, 239, 240, 244, 245, 246, 247) и 3 (три) нежилых (офисных) помещения (кадастровые номера 66:41:0000000:27446, 66:41:0000000:81080, 66:41:0000000:86590).

Определением от 20.07.2017 арбитражный суд в порядке, установленном ст. ст. 127, 133, 135, 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принял исковое заявление к производству и назначил дело к рассмотрению в предварительном судебном заседании.

В предварительном судебном заседании истец заявил ходатайство об уточнении исковых требований, а именно просит исключить требования в отношении квартир №14, 15, 22, 33, 44, 148, 149, 173, 219, 220, 240. Ходатайство истца удовлетворено на основании ст. 49 АПК РФ.

Ответчиком заявлено ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения на основании п. 7 ч. 1 ст. 148 АПК РФ.

В обоснование ходатайства ответчик ссылается на то, что индивидуальные приборы учета тепловой энергии не являются общим имуществом многоквартирного дома, так как данное инженерное оборудование предназначено для обслуживания только одного помещения принадлежавшее конкретному собственнику жилого либо нежилого помещения. В связи с тем, что приборы учета тепловой энергии являются имуществом собственников жилых и нежилых помещений, а не общим имуществом многоквартирного дома, истец, обращаясь в арбитражный суд с настоящим исковым заявлением должен представить доказательства наличия полномочий на обращение в суд с заявленными по настоящему делу требованиями.

Ответчик утверждает, что истец не представил доказательств наличия полномочий на обращение в суд, товарищество собственников недвижимости «Аптекарская, 48» не является надлежащим истцом по делу, не имея полномочий на представление интересов собственников жилых и нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Екатеринбург, ул. Аптекарская, д.48.

Более того, ответчик указывает, что вынесены Решения Чкаловским районным судом в об удовлетворении исковых требований о возложении обязанности на Общество с ограниченной ответственностью «ООО Виктория СКК» оснастить индивидуальным прибором учета тепловой энергии жилые помещения №№3, 14, 15, 21, 22, 33, 44, 52, 53, 65, 76, 90, 100, 118, 126, 140, 144, 148, 149, 167, 173, 219, 220, 240, 245, 247 по исковым заявлениям непосредственно собственниками помещений. Также в производстве Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга находятся дела по исковым заявлениям собственников жилых помещений

№1,10,30,59,66,86,102,177,191,201,202,224, расположенных по адресу: г. Екатеринбург, ул. Аптекарская, д.48, предметом исков является понуждение к оснащению квартиры индивидуальными приборами учёта используемой тепловой энергии.

В соответствии с п. 7 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после принятия к производству установит, что исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано.

Как установлено судом и не оспаривается истцом, помещения многоквартирного дома № 48 по ул. Аптекарской в г. Екатеринбурге: 138 (сто тридцать восемь) квартир (№№ 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 22, 24, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 51, 52, 53, 18, 21, 54, 56, 58, 59, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 76, 77, 79, 80, 83, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 95, 96, 97, 98, 100, 102, 103, 104, 106, 111, 113, 114, 116, 118, 119, 120, 124, 125, 126, 128, 132, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 158, 160, 162, 164, 167, 168, 173, 175, 176, 177, 178, 181, 182, 184, 186, 188, 189, 191, 192, 193, 195, 197, 201, 202, 205, 207, 208, 210, 211, 212, 215, 216, 217, 219, 220, 223, 224, 226, 227, 232, 233, 239, 239, 240, 244, 245, 246, 247) и 3 (три) нежилых (офисных) помещения (кадастровые номера 66:41:0000000:27446, 66:41:0000000:81080, 66:41:0000000:86590) собственностью истца не являются.

Приборы учета тепловой энергии по смыслу ст. 244 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 36 Жилищного кодекса Российской Федерации не являются общим имуществом собственников помещения, поскольку предназначены для эксплуатации одного помещения.

Следовательно, полномочия Товарищества по управлению общим имуществом, обеспечению владения, пользования общим имуществом в многоквартирном доме, предусмотренные уставом, не распространяются на приборы учета тепловой энергии, поскольку последние общим имуществом не являются.

Истец в рамках настоящего спора предъявил требования о обязанности ответчика оснастить указанные помещения индивидуальными приборами учёта тепловой энергии, при этом Товариществом собственников недвижимости "Аптекарская, 48" в материалы дела не представлены доказательства того, что последнему собственниками помещений делегировано полномочие на обращение с рассматриваемым иском в арбитражный суд, равно как не представлены доказательства проведения товариществом с собственниками помещений собрания, протоколом которого собственники передали товариществу право обращения в суд с указанными требованиями. Указанное обстоятельство истцом не оспаривается (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Более того, ответчиком в материалы дела представлены копии решений Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга, принятым в результате рассмотрения исковых заявлений собственников соответствующих помещений многоквартирного дома № 48 по ул. Аптекарской в г. Екатеринбурге,

предъявленных к Обществу с ограниченной ответственностью "Виктория СКК" о возложении обязанности оснастить помещение индивидуальным прибором учета тепловой энергии, в связи с чем, предъявление товариществом настоящего иска может быть расценено в качестве злоупотребления правом (ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Истец, предъявляя настоящее исковое заявление, был осведомлен о наличии споров по тому же предмету и основаниям в Чкаловском районном суде г. Екатеринбурга, что не оспаривается истцом (ст. 65 АПК РФ).

Таким образом, в отсутствие полномочий на предъявление искового заявления о возложении обязанности на ответчика оснастить помещения вышеупомянутого многоквартирного дома приборами тепловой энергии настоящее исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения.

На основании подп. 3 п. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации госпошлина, уплаченная истцом (заявителем) при обращении в арбитражный суд, подлежит возврату из федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь п. 7 ч. 1 ст. 148, 149, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Исковое заявление ТСН "АПТЕКАРСКАЯ, 48" № 202 от 13 июля 2017 оставить без рассмотрения.

2. Возвратить Товариществу собственников недвижимости "Аптекарская, 48" (ИНН 6679094779, ОГРН 1169658071571) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 6000 (шесть тысяч) руб. 00 коп., уплаченную по платежному поручению №170 от 30.06.2017.

3. Возвратить ТСН "АПТЕКАРСКАЯ, 48" материалы, приложенные к исковому заявлению, а также подлинное платежное поручение.

4. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

5. Оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

6. При обращении в суд с заявлением о выдаче копии судебного акта, либо об ознакомлении с материалами дела, с информацией о дате и времени выдачи копии судебного акта или ознакомления с материалами дела соответственно,

можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

Судья

Е.А. Мезрина